

Soluționarea sesizărilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. - Reviste (1)

Orice persoană fizică sau juridică, inclusiv membrii Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) și ai Instituțiilor Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD), poate sesiza în scris Consiliul general al CNATDCU cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, indiferent de data susținerii acesteia și indiferent de data acordării titlului de doctor, prin intermediul Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI) .

CAPITOLUL II Depunerea și înregistrarea sesizărilor

Art. 2. -

Sesizarea trebuie să îndeplinească, cumulativ, următoarele condiții:

- a)** conține date de identificare a persoanei fizice sau juridice care formulează sesizarea, respectiv: numele și prenumele, codul numeric personal (CNP), adresa de domiciliu, adresa de corespondență electronică, pentru persoanele fizice, și date de identificare și adresele oficiale ale instituției, asociației, organizației etc., pentru persoanele juridice;
- b)** conține date de identificare a tezei de doctorat pentru care se face sesizarea: autor, titlul tezei, instituția care a eliberat diploma de doctor în baza respectivei teze de doctorat;
- c)** prezintă, anexat, copii ale documentelor consultate în baza cărora persoana fizică sau juridică formulează sesizarea, cu indicarea surselor de documentare și datele de identificare ale acestora (de exemplu: biblioteci, reviste, cărți publicate etc.);
- d)** conține o motivare argumentată a sesizării, cu exemple concrete privind nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională ori cu privire la existența plagiatului în cadrul tezei de doctorat în cauză.

Art. 3. -

Sesizarea și anexele sale se depun și se înregistrează oficial la UEFISCDI.

Art. 4. -

- (1)** UEFISCDI verifică în termen de 3 zile dacă sesizarea respectă cerințele prevăzute la [art. 3.](#)
- (2)** Dacă în urma verificării se constată nerespectarea prevederilor [art. 2.](#), UEFISCDI notifică în termen de 30 de zile persoana care a depus sesizarea asupra elementelor care trebuie completate și clasează forma inițială a sesizării.

Art. 5. -

(1) Dacă sesizarea este admisă, ea este anonimată pentru protejarea identității persoanei fizice sau juridice care a depus-o, iar UEFISCDI notifică de îndată MENCȘ și președintele Consiliului general al CNATDCU, pentru a demara procesul de analizare și soluționare a sesizării.

(2) Decizia de clasare sau de admitere spre analiză a sesizării se publică pe site-ul www.cnatdcu.ro

CAPITOLUL III Întocmirea dosarului de analiză

Art. 6. -

(1) După primirea de la UEFISCDI a notificării privind sesizarea înregistrată oficial, MENCȘ întocmește dosarul de analiză.

(2) MENCȘ solicită Bibliotecii Naționale a României transmiterea în format electronic, în termen de 5 zile lucrătoare, a unei copii "conform cu originalul" a tezei de doctorat și realizează o copie electronică a dosarului de doctorat păstrat în arhiva proprie.

(3) În cazul în care, din motive obiective, documentele prevăzute la alin. (2) nu se pot regăsi la sursele indicate, se vor solicita copii conform cu originalul de la IOSUD.

Art. 7. -

MENCȘ încarcă pe platforma națională, într-o zonă nepublică, dar accesibilă membrilor comisiei de lucru, următoarele documente:

- a) sesizarea anonimată și anexele sale;
- b) copia "conform cu originalul" a tezei de doctorat;
- c) copia "conform cu originalul" a documentelor din dosarul de doctorat păstrat în arhiva proprie;
- d) reglementările legale aplicabile și alte documente relevante pentru analiza sesizării;
- e) punctul de vedere al instituției care a acordat diploma de doctor.

CAPITOLUL IV Constituirea comisiei de lucru a CNATDCU

Art. 8. -

(1) După primirea de la UEFISCDI a notificării privind sesizarea înregistrată oficial, președintele Consiliului general al CNATDCU solicită președintelui comisiei de specialitate a CNATDCU cu atribuții în domeniul tezei de doctorat numirea în termen de 5 zile lucrătoare a unei comisii de lucru, formată din 3 experți care pot fi membri ai CNATDCU și/sau experți externi, cu respectarea prevederilor legale privind incompatibilitățile sau conflictul de interese.

(2) Președintele comisiei de specialitate solicită electronic membrilor acestei comisii propuneri nominale privind membrii CNATDCU sau experții externi care urmează să fie desemnați ca evaluatori.

(3) Lista cuprinzând aceste propuneri este supusă confirmării electronice a membrilor comisiei de specialitate.

(4) Se consideră confirmați toți evaluatorii pentru care au fost exprimate mai multe voturi favorabile.

(5) După accesul la informațiile din dosar, evaluatorii confirmați transmit acceptul lor pentru participarea în comisia de lucru, prin care declară pe propria răspundere că nu se află în incompatibilitate sau conflict de interese pentru evaluarea tezei.

(6) Președintele comisiei de specialitate emite decizia de numire a comisiei formate din 3 evaluatori confirmați, la care se atașează acceptul acestora de a participa la evaluarea sesizării cuprinzând și declarațiile pe proprie răspundere prevăzute la alin. (5).

Art. 9. -

Dacă președintele comisiei de specialitate se află în situație de conflict de interese și incompatibilități cu părțile implicate, atribuțiile acestuia vor fi preluate de vicepreședintele comisiei de specialitate.

Art. 10. -

De la data constituirii comisiei de lucru, membrii acesteia analizează documentele care constituie dosarul de analiză încărcat de MENCȘ pe platforma națională.

CAPITOLUL V **Punctul de vedere al instituției de învățământ superior/Academiei Române**

Art. 11. - **Modificări (1)**

MENCȘ transmite sesizarea în formă anonimată către instituția de învățământ superior sau, după caz, Academiei Române și solicită un punct de vedere care trebuie formulat și transmis în termen de maximum 30 de zile de la înregistrarea sesizării.

Art. 12. -

IOSUD analizează teza de doctorat existentă în biblioteca instituției, pe baza căreia s-a acordat titlul de doctor, în raport cu sesizarea, în conformitate cu procedurile interne.

Art. 13. -

IOSUD informează oficial titularul diplomei de doctor despre existența unei sesizări privind teza de doctorat elaborată de acesta.

Art. 14. -

(1) În termen de 30 de zile de la data înregistrării sesizării, IOSUD transmite către CNATDCU, prin adresă înregistrată oficial la MENCȘ, punctul de vedere cu privire la soluționarea sesizării.

(2) Punctul de vedere al IOSUD va cuprinde următoarele:

a) propunerea de menținere/retragere a titlului de doctor, semnată de rector sau, după caz, de președintele Academiei Române;

b) documentele și reglementările interne, în vigoare la data înmatriculării la doctorat a autorului tezei de doctorat și aplicabile la data susținerii publice, care au fundamentat această propunere, în principal hotărârea Comisiei de etică universitară, avizată juridic;

c) o informare asupra altor măsuri interne stabilite în cazul în care s-a constatat încălcarea eticii universitare.

(3) Odată cu acest punct de vedere, IOSUD transmite electronic următoarele:

a) o copie "conform cu originalul" a tezei de doctorat în cauză existentă în biblioteca instituției;

b) informații privind autorul tezei de doctorat (CNP, data înmatriculării la doctorat, data susținerii publice a tezei de doctorat, copia ordinului ministrului prin care a fost acordat/atribuit titlul de doctor, seria și numărul diplomei de doctor și numărul și data eliberării, numele și prenumele conducătorului de doctorat);

c) copii ale documentației aferente susținerii publice a tezei de doctorat, respectiv: decizia de numire a comisiei/ordinul rectorului, referatele întocmite de membrii comisiei, procesul-verbal al susținerii publice.

Art. 15. -

În cazul în care punctul de vedere nu cuprinde toate elementele prevăzute de [art. 14](#), se solicită IOSUD refacerea și retransmiterea acestuia în termen de două zile lucrătoare.

Art. 16. -

IOSUD va comunica MENCȘ, dacă este posibil, și adresele de corespondență ale autorului tezei de doctorat.

CAPITOLUL VI Analizarea sesizării la nivelul CNATDCU

Art. 17. -

(1) Din data constituirii comisiei de lucru, membrii acesteia analizează independent sesizarea și documentele încărcate pe platforma națională și formulează un punct de vedere scris cu privire la sesizare, apoi convin în cadrul unei reuniuni de lucru, care poate fi organizată și electronic, asupra unui raport comun.

(2) Raportul va cuprinde și o propunere motivată de menținere sau, după caz, de retragere a titlului de doctor.

(3) În cazul în care raportul comun propune retragerea titlului de doctor, el poate cuprinde și alte propuneri de sancțiuni conform [art. 170](#) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Raportul comun, semnat electronic, cuprinzând ca anexe și punctele de vedere scrise ale fiecărui membru în parte, este transmis președintelui comisiei de specialitate a CNATDCU în termen de maximum 30 de zile de la înregistrarea sesizării. [Modificări \(1\)](#)

(5) Raportul comisiei de lucru este comunicat, spre consultare, membrilor comisiei de specialitate a CNATDCU.

(6) Dacă în termen de trei zile de la comunicare membrii comisiei de specialitate a CNATDCU nu formulează obiecțiuni și nu solicită un vot formal, se consideră că raportul comisiei de lucru a fost avizat de comisia de specialitate a CNATDCU.

(7) Raportul avizat al comisiei de lucru este transmis președintelui Consiliului general al CNATDCU de către președintele comisiei de specialitate.

Art. 18. -

Președintele CNATDCU decide convocarea Consiliului general al CNATDCU pentru aprobarea/respingerea propunerii comisiei de lucru, indicându-se data, ora și locul întrunirii. Decizia de convocare a Consiliului general va cuprinde și lista documentelor relevante care pot fi consultate pe platforma națională.

Art. 19. - [Modificări \(1\)](#)

Prin votul asupra raportului comisiei de lucru, Consiliul general al CNATDCU adoptă una dintre următoarele propuneri:

a) menținerea titlului de doctor;

b) retragerea titlului de doctor și propunerea de măsuri care se impun referitor la conducătorul tezei de doctorat și membrii comisiei de susținere a tezei de doctorat, în baza prevederilor legale în vigoare.

Art. 20. -

Decizia Consiliului general al CNATDCU este consemnată într-un proces-verbal, întocmit și semnat de către președintele CNATDCU la finalul întrunirii.

Art. 21. -

Procesul-verbal al întrunirii Consiliului general al CNATDCU se înregistrează oficial la MENCȘ.

Art. 22. - [Reviste \(1\)](#)

Decizia Consiliului general al CNATDCU se transmite oficial de către UEFISCDI autorului sesizării și de către MENCȘIOSUD și autorului tezei de doctorat.

Art. 23. -

Decizia Consiliului general al CNATDCU se publică pe site-ul www.cnatdca.ro, împreună cu raportul întocmit de comisia de lucru.

Art. 24. -

Oricare dintre părțile implicate poate solicita acces la documentele care au fundamentat decizia Consiliului general al CNATDCU și depune contestație cu privire la procesul de analiză a sesizării, în termen de maximum 10 zile de la data comunicării și publicării deciziei Consiliului general al CNATDCU.

Art. 25. -

În cazul în care, în termenul stabilit, nu se înregistrează oficial nicio contestație, decizia Consiliului general al CNATDCU este definitivă, orice contestație ulterioară fiind fără temei și clasată.

Art. 26. -

Contestațiile se adresează Consiliului general al CNATDCU și se înregistrează oficial la UEFISCDI, numai în cadrul termenului stabilit.

Art. 27. -

UEFISCDI transmite MENCȘ și președintelui Consiliului general al CNATDCU o informare scrisă privind înregistrarea contestației.

Art. 28. -

Consiliul general CNATDCU numește o comisie de analiză a contestației, formată din 3 membri CNATDCU care nu au fost implicați în analiza sesizării și nu se află în situație de conflict de interese cu vreuna dintre părțile implicate.

Art. 29. -

Dacă pe parcursul analizei sesizării, persoana vizată recunoaște prin adresă în original asumată prin semnătură încălcarea standardelor de etică profesională și își exprimă acordul privind retragerea titlului de doctor, președintele CNATDCU poate propune Consiliului general, fără a mai include analizele și documentele prevăzute la [art. 6-17](#), retragerea titlului de doctor.

Art. 30. -

Raportul comun al membrilor comisiei de analiză a contestației este transmis spre consultare membrilor Consiliului general al CNATDCU în termen de maximum 7 zile de la înregistrarea contestației.

Art. 31. -

Pe baza raportului comisiei de analiză a contestației, în termen de maximum 10 zile de la depunerea contestației, Consiliul general al CNATDCU confirmă/infirmă decizia inițială de a propune menținerea sau, după caz, retragerea titlului de doctor sau decide reluarea procedurii de analiză.

CAPITOLUL VII Soluționarea sesizării și luarea măsurilor legale care se impun

Art. 32. -

În cazul în care decizia finală a Consiliului general al CNATDCU nu confirmă suspiciunea formulată în sesizarea analizată, atunci sesizarea se clasează, cu informarea de către UEFISCDI a autorului sesizării.

Art. 33. - [Reviste](#) (1)

În cazul în care decizia finală a Consiliului general al CNATDCU confirmă nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, Consiliul general al CNATDCU va propune

ministrului educației naționale și cercetării științifice luarea următoarelor măsuri, alternativ sau simultan:

- a)** retragerea calității de conducător de doctorat/atestatului de abilitare;
- b)** retragerea titlului de doctor;
- c)** retragerea acreditării școlii doctorale, ceea ce implică retragerea dreptului școlii doctorale de a organiza concurs de admitere pentru selectarea de noi studenți-doctoranzi.

Art. 34. -

Decizia finală a CNATDCU este transmisă oficial MENCȘ și avizată juridic.

Art. 35. -

În baza deciziei CNATDCU, avizate juridic, ministrul educației naționale și cercetării științifice are obligația de a lua măsurile prevăzute la [art. 170](#) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 36. -

MENCȘ informează toate părțile cu privire la dispozițiile emise.

Art. 37. -

Toate documentele relevante legate de soluționarea sesizărilor sunt parte a "dosarului de doctorat" și se încarcă pe platforma națională.

Art. 38. -

Deciziile și dispozițiile emise sunt publicate pe site-urile oficiale ale CNATDCU, MENCȘ și IOSUD.